

OBČINA ŠENTJERNEJ
Trubarjeva c. 5
8310 ŠENTJERNEJ
OBČINSKI SVET

Z A P I S N I K

**2. redne seje Občinskega sveta Občine Šentjernej, ki je bila v sredo, 13. decembra 2006
ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Šentjernej**

Prisotni:

- člani občinskega sveta: Matjaž Zagorc, Pavel Turk, Jože Hrovat, Mojca Hrovat, Jože Švalj, Milena Drnovšek, Igor Kalin, Antonija Stojin, Stanislav Sluga, Silvester Jurkovič, Jože Brulc, Albert Pavlič, Janko Bregar, Aleš Medle, Marija Lekše, Elizabeta Kušljan Gegič, Boris Kovačič

OP.: Stanislav Bregar je prišel na sejo ob 18.30 uri.

Ostali prisotni:

- župan: Franc Hudoklin
- delavci občinske uprave
- ga. Mirjana Fink, Elite d.o.o.
- ga. Viktorija Bajec, TOPOS d.o.o.
- zainteresirana javnost (pri 2. točki dnevnega reda)
- novinarji

Ugotovitev sklepčnosti

Na 2. redni seji je bilo prisotnih 18 svetnikov, seja je bila sklepčna.

Pregled in potrditev zapisnika 1. redne seje občinskega sveta

G. Janko Bregar: str. 1, Prisotni: Stanislav Bregar je napisan dvakrat.

Glasovanje o potrditvi zapisnika 1. redne seje: **ZA – 17 ČLANOV**

DNEVNI RED

1. Vprašanja in predlogi
2. Obravnava predloga stališč do pripomb z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za stanovanjsko cono Sejmišče III v Šentjerneju (poročevalci: predstavniki podjetja Elite d.o.o., g. Milan Jakše)
3. Obravnava predloga stališč do pripomb z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za območje sejemske dejavnosti ob obvozni cesti Šentjernej (poročevalci: predstavnik podjetja Topos d.o.o., g. Milan Jakše)
4. Obravnava predloga odloka o spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za območje Občine Šentjernej, ki je bil v javni razgrnitvi ter predloga stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve predloga dokumentov (poročevalci: predstavnik podjetja Topos d.o.o., g. Milan Jakše)

5. Obravnava predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča Občine novo mesto - za naselje Šentjernej (poročevalci: predstavniki podjetja TOPOS d.o.o., Milan Jakše)
6. Predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (poročevalka: ga. Andreja Topolovšek)
7. Obravnava odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest (in kolesarskih poti) v Občini Šentjernej – prva obravnava (poročevalec: g. Janez Hrovat)
8. **A)** Obravnava osnutka uradno prečiščenega besedila Statuta javnega podjetja – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej (poročevalec: g. Milan Jakše) – prva obravnava
B) Obravnava osnutka uradno prečiščenega besedila Odloka javnega podjetja EDŠ – Ekološka družba d.o.o. Šentjernej (poročevalec: g. Milan Jakše) – 1. obravnava
9. Obravnava predloga plačila sejin članom Nadzornega sveta JP EDŠ d.o.o. (poročevalec: g. Milan Jakše)
10. Obravnava vloge za pridobitev statusa javne poti lastnikov in uporabnikov poti v Hrastju (poročevalec: g. Janez Hrovat)
11. Obravnava ponudbe kolesarskega kluba Adria mobil glede sodelovanja na kolesarski dirki po Sloveniji 2007 (poročevalec: župan g. Franc Hudoklin)
12. Obravnava vloge Erne in Davorina Iršiča, Gor. Stara vas 26 A, Šentjernej, glede ureditve dostopa po javni poti (poročevalec: g. Janez Hrovat)
13. Razno

Glasovanje o potrditvi dnevnega reda 2. redne seje: **ZA – 17 ČLANOV**
Dnevni red je bil soglasno sprejet.

1. točka: Vprašanja in predlogi

G. Zagorc je vprašal, kje se nahaja maskota šentjernejskega petelina, ter kdo upravlja z najstarejšo potomko vinske trte z Lenta, ki uspeva v Vrbovcih, saj je bilo po njegovem mnenju ob trgatvi vinske trte v letošnjem letu premalo narejeno na promociji.

G. župan je odgovoril, da je bila šentjernejska maskota s sklepom občinskega sveta v celoti financirana. V pogodbi je naveden obvezujoč člen, da se šentjernejska maskota hrani v prostorih Občine Šentjernej. Vsako društvo ima možnost, da si maskoto izposodi. Do danes maskote na Občini Šentjernej, kljub pisnim opozorilom ni.

Glede potomke vinske trte z Lenta: pred nekaj leti je Občina Šentjernej podpisala patronat nad vinsko trto v Vrbovcih. Trgatev vinske trte v Vrbovcih ima značaj turistične prireditve. Po njegovem mnenju letošnja trgatev omenjene vinske trte žal ni imela značaja turistične prireditve.

G. Zagorc je na podlagi 17. člena poslovnika zahteval pisni odgovor glede maskote društva Gallus Bartholomaeus, saj ni bil v celoti zadovoljen z odgovorom g. župana.

G. Pavlič je dal pobudo, da se pridobi ustrezna recenzija zapisnika občinske volilne komisije, saj na konstitutivni seji občinskega sveta, ki je bila dne 22.11.2006, ni bila dana uradna izjava, da kandidat za občinskega svetnika g. Franc Hudoklin odstopa od kandidature za občinskega svetnika. Zahteval je odgovor ustrezne institucije glede procesnega postopka v smislu konstitutivne seje občinskega sveta (izhajajoč iz zapisnika OVK).

2. točka: Obravnava predloga stališč do pripomb z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za stanovanjsko cono Sejmišče III v Šentjerneju
Poročevalca: ga. Mirjana Fink, Elite d.o.o., g. Milan Jakše

G. župan je uvodoma obrazložil, da je bil sklep o javni razgrnitvi predlaganega dokumenta objavljen v Uradnem vestniku Občine Šentjernej, ki je potekala od 16.10.2006 do 2.11.2006. Glede na pisne in ustne pripombe, ki so bile podane na javni razgrnitvi in na javni obravnavi, se občinski svetniki danes opredeljujejo o stališčih do pripomb.

Ga. Mirjana Fink, Elite d.o.o.: zazidalni načrt je bil sprejet v letu 2000, ki je predvideval blokovno in stanovanjsko pozidavo. Spremembe vsebine zazidalnega načrta se nanašajo predvsem na izgradnjo trgovskega centra Spar, ki se nahaja v SV delu zazidave. Vse pripombe z javne razgrnitve in z javne obravnave so v tehničnem smislu realizirane. Zagotoviti je potrebno enosmerni prometni režim iz Prvomajske ceste, povečanje zelenega pasu proti obstoječim, blokom in protihrupno ograjo ter varen dostop do trgovskega centra.. Koncept ne presega dovoljenega hrupa in onesnaženosti zraka, ki je za to območje predpisan. Dostava trgovskega centra je prepovedana od 22.00 ure do 6.00 ure, kar je tudi predlagano v odloku za sprejem. Trgovina in parkirni prostori so glede na osnovni predlog zmanjšani za cca 310 m², na račun povečanja zelenih površin in varnosti vseh udeležencev. Kratko obrazložitev je podal še g. Jakše.

Razprava:

G. Turk: Ali je predvideno podaljšanje protihrupne pregrade na zahodni strani Kotarjeve ceste; do otroškega igrišča (peskovnik)?

Ga. Fink: podaljšanje ni predvideno, vsekakor pa je možno.

G. Pavlič: To je zmaga kapitala nad interesi manjšine (stanovalcev). Javne razgrnitve niso namenjene zgolj statistiki, ampak imajo namen prisluhniti in upoštevati predloge občank in občanov. Predlagal je, da se civilni pobudi prisluhne. V centru Šentjerneja se bo odvijal promet s tovornjaki polpriklopniki, povečan bo promet osebnih vozil, kljub neposredni bližini osnovne šole, vrtca, zdravstvenega doma.

Predlagal je izgradnjo krožišča, ki bi promet umirilo, razbremenilo prizadete prebivalce ter nevtraliziralo uvoze in izvoze. Po njegovem mnenju bi se morala formirati komisija, ki bi z investitorjem in z občani našla skupno kompromisno rešitev.

G. Pavlič je predlagal g. Turku, da se v komisijo vključijo tudi pedagogi, da se vidik varnosti otrok dejansko zagotovi.

G. Brulc: Ali je uvozna pot pri Kotarjevi cesti dovolj široka?

Ga. Fink je odgovorila, da je uvozna pot dovolj široka in v okviru normativov.

G. Pavlič je predlagal, da predlagatelj gradiva eksplicitno navede (8. člen odloka) rešitve.

Ga. Fink: Korigira se odlok v 8. členu. Uvoz na bencinski servis Petrol mora zagotavljati prevoznost za dovoz tovornih vozil (za njihove potrebe).

Ga. Fink je odgovorila g. Brulcu: Strokovnjaki z DRSC so povedali, da se bo glede na novonastalo situacijo povečanja prometa izvajala prometna študija, ki bo nakazala možnost rešitve (krožišča ali odstavnega pasu...). To se bo urejalo z drugim lokacijskim načrtom.

G. Pavlič: S krožiščem bi zaščitili otroke, uvoze in izvoze ter verjetno tudi interese stanovalcev na Kotarjevi cesti. Predlagal je sklep, da občinski svet formira skupino, ki bo vključevala nekatere člane komisije za okolje in prostor s prejšnjega mandatnega obdobja ter občinske svetnike, ki pokrivajo pedagoško stroko. Do naslednje seje se naj poišče skupna rešitev.

G. župan je predlagal 15-minutni odmor, ki je bil soglasno sprejet.

V nadaljevanju je g. župan predlagal vložitev pisnih amandmajev k omenjeni točki. Svetniška skupina OO SDS Šentjernej, ga. Milena Drnovšek in g. Janko Bregar so vložil pisni amandma k spremembi in dopolnitvi odloka o ZN stanovanjske cone Sejmišče III v Šentjerneju: "Predvideni enosmerni priključek se nadomesti s krožiščem, obstoječa uvozna in izvozna cesta na R2 – 419 pa se ukine".

G. Turk je vložil pisni amandma svetniških skupin OO LDS, OO SLS, OO SD ter romskega svetnika: "V 10. členu odloka naj se doda, da se postavitev protihrupne ograje predvidi na zahodni strani stanovanjskih blokov na Kotarjevi cesti, od zemljišča Petrola na severni strani do začetka parkirnih prostorov na jugu".

G. Jakše in g. Kalin sta predlagala, da pisne amandmaje prouči odbor za okolje in prostor, ko bo imenovan, občinski svet pa se bo odločal na eni izmed naslednjih sej.

G. Pavlič je predlagal 5-minutni odmor.
Predlog je bil soglasno sprejet.

G. župan je vprašal predlagalce amandmajev, ali pri njih vztrajajo, ali jih umaknejo.
G. Pavlič je razložil, da predlagatelji prvega amandmaja umikajo svoj amandma pogojno (če bo umaknjen tudi drugi amandma).
G. Turk je odgovoril, da amandmaja ne umikajo.

Glasovanje o 1. amandmaju, ki ga je vložila svetniška skupina OO SDS, Milena Drnovšek in Janko Bregar: **ZA – 7 ČLANOV, PROTI – 11 ČLANOV**

Amandma ni bil sprejet.

Glasovanje o 2. amandmaju, ki so ga vložile svetniške skupine OO LDS, OO SLS, OO SD in romski svetnik: **ZA – 18 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 11/2006

Občinski svet Občine Šentjernej potrjuje pisni amandma na predlog odloka za javno razgrnitev o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Sejmišče III v Šentjerneju, ki so ga vložile svetniške skupine OO LDS, OO SLS, OO SD in romskega svetnika, ki glasi: "Predlagamo, da se v 10. člen odloka doda, da se postavitev protihrupne ograje predvidi na zahodni strani stanovanjskih blokov na Kotarjevi cesti, od zemljišča Petrola na severni strani do začetka parkirnih prostorov na jugu".

G. župan je podal na glasovanje pripombo g. Alberta Pavliča, da se korigira 8. člen predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN stanovanjske cone Sejmišče III v Šentjerneju, na podlagi posveta s pripravljavcem gradiva: 8. člen predloga odloka se spremeni tako, da se zamenja stavek: "Uvoz mora zagotavljati prevoznost za dovoz tovornih vozil s prikolicami" s stavkom: "Uvoz na območje bencinskega servisa Petrol mora zagotavljati dovoznost tovornih vozil s prikolicami" : **ZA – 18 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 12/2006

Občinski svet Občine Šentjernej predlaga popravek 8. člena predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu stanovanjske cone Sejmišče III v Šentjerneju, na podlagi posveta s pripravljavcem gradiva, in sicer:

"Uvoz na območje bencinskega servisa Petrol mora zagotavljati dovoznost tovornih vozil s prikolicami".

G. župan je v nadaljevanju prebral stališče pripravljavca gradiva do pripombe g. Alberta Pavliča, da bi bilo potrebno zgraditi krožišče.

Predlog izvedbe krožišča na stiku cest Kotarjeve in regionalne ceste je tehnično dobra rešitev, vendar ni predmet reševanja spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Sejmišče III, kar v samem konceptu prometa v ZN ne spreminja prometne situacije.

Občinsko upravo se zadalži, da bo v nadaljnjih postopkih z Direkcijo RS za ceste pridobila vsa potrebna soglasja in dokumente, s katerimi bo tudi pristopila k sofinanciranju izgradnje omenjenega krožišča. Krožišče je smiselno in v vsebini prevzame dobro prometno rešitev takrat, kadar se premakne obstoječi bencinski servis na drugo lokacijo in se preko tega zemljišča izvede uvoz in izvoz iz omenjenega zazidalnega načrta v smislu predloga, ki ga je dala civilna iniciativa, vendar z zagotovilom sofinanciranja tudi Direkcije RS za ceste.

Ne glede na zgornjo vsebino poudarjamo, da je cesta na južnem delu zazidalnega načrta, ki pripelje do Kotarjeve ceste, še vedno potrebna za nemoteno manipulacijo uvoza in izvoza iz območja, obravnavanega v zazidalnem načrtu.

Glasovanje o potrditvi stališča pripravljavca gradiva glede izgradnje krožišča: **ZA – 12 ČLANOV, PROTI – 2 ČLANA, OSTALI NE GLASUJEJO**

Sprejet je bil

Sklep št. 13/2006

I.

Predlog izvedbe krožišča na stiku cest Kotarjeve in regionalne ceste je tehnično dobra rešitev, vendar ni predmet reševanja spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Sejmišče III, kar v samem konceptu prometa v ZN ne spreminja prometne situacije.

II.

Občinsko upravo se zadalži, da bo v nadaljnjih postopkih z Direkcijo RS za ceste pridobila vsa potrebna soglasja in dokumente, s katerimi bo tudi pristopila k sofinanciranju izgradnje omenjenega krožišča. Krožišče je smiselno in v vsebini prevzame dobro prometno rešitev takrat, kadar se premakne obstoječi bencinski servis na drugo lokacijo in se preko tega zemljišča izvede uvoz in izvoz iz omenjenega zazidalnega načrta v smislu predloga, ki ga je dala civilna iniciativa, vendar z zagotovilom sofinanciranja tudi Direkcije RS za ceste.

Ne glede na zgornjo vsebino poudarjamo, da je cesta na južnem delu zazidalnega načrta, ki pripelje do Kotarjeve ceste, še vedno potrebna za nemoteno manipulacijo uvoza in izvoza iz območja, obravnavanega v zazidalnem načrtu.

Glede formiranja strokovne komisije (predlog g. Alberta Pavliča), ki bo občinskemu svetu v pomoč pri odločanju o odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu stanovanjske cone Sejmišče III v Šentjerneju (glede reševanja prometa s krožiščem, danes

vloženimi amandmaji, v sodelovanju s stroko...) kateri se bo obravnaval na eni izmed naslednjih rednih sej, je g. Kalin še enkrat predlagal, da se na naslednji redni seji imenuje odbor za okolje in prostor, ki bo pri svojem delu občinskim svetnikom v pomoč pri odločanju o omenjenem odloku.

G. Pavlič je repliciral g. Kalinu, saj obstaja možnost, da odbor za okolje in prostor na naslednji seji ne bo imenovan, zato je predlagal, da se komisija za reševanje zgoraj omenjenih zadev imenuje že danes (poleg občinskih svetnikov se naj v komisijo imenujejo tudi strokovnjaki).

G. Kalin je bil še vedno mnenja, da se na naslednji redni seji imenuje odbor za okolje in prostor, zraven pa se lahko povabijo tudi strokovnjaki.

G. Bregar je repliciral g. Kalinu, da lahko na podlagi poslovnika občinski svet imenuje komisijo, ki ni stalno delovno telo občinskega sveta.

Glasovanje o predlogu g. Pavliča, da se danes imenuje komisija: **ZA – 6 ČLANOV, PROTI – 12 ČLANOV**

Predlog g. Pavliča ni bil sprejet.

Glasovanje o predlogu g. Kalina, da se s problematiko ukvarja novoizvoljeni odbor za okolje in prostor, zraven pa se povabijo tudi strokovnjaki: **ZA – 12 ČLANOV, OSTALI ČLANI NISO GLASOVALI**

Sprejet je bil

Sklep št. 14/2006

I.

Občinski svet Občine Šentjernej zadolži občinsko upravo, da se na naslednji redni seji imenuje Odbor za okolje in prostor Občine Šentjernej, ki bo občinskemu svetu med drugim v pomoč pri odločanju o sprejemu predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu stanovanjske cone Sejmišče III v Šentjerneju.

II.

Novoimenovani odbor iz I. točke tega sklepa povabi k sodelovanju tudi strokovnjake, z namenom nudenja strokovne pomoči pri odločanju o predlaganemu odloku.

G. Pavlič je predlagal, da se zainteresirani javnosti (prisotni na seji pri dani točki dnevnega reda) nudi možnost, da pridobi odgovore na svoja morebitna vprašanja. Stanovalci na Kotarjevi cesti uradno niso dobili odgovorov na svoje pripombe z javne razgrnitve.

G. župan je pojasnil, da je seja javna, zato zainteresirana javnost lahko posluša razpravo, ne more pa se aktivno vključiti v razpravo.

Glasovanje o predlogu, da se do stališč do pripomb glasuje posamično: **ZA – 6 ČLANOV, OSTALI ČLANI NE GLASUJEJO**

Glasovanje o predlogu, da se o predlaganih stališčih do pripomb glasuje skupaj: **ZA – 12 ČLANOV, OSTALI ČLANI NE GLASUJEJO**

Glasovanje o potrditvi stališč do pripomb z javne razgrnitve predloga dokumenta: **ZA – 12 ČLANOV, OSTALI ČLANI NE GLASUJEJO**
Sprejet je bil

Sklep št. 15/2006

Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za stanovanjsko cono Sejmišče III v Šentjerneju.

Ga. Fink je opozorila na napako na strani 5/9, zadnja alineja: 45% 1. januarja 2002, se letno zmanjša za 5% tako, da je sprejemljivo preseganje 1.1.2010 (namesto 1.1.2006) enako 0%. Stran 6/9, predlog stališča do pripombe 9, drugi odstavek: V predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu stanovanjske cone Sejmišče III v Šentjerneju je v 10. členu določeno, da v času med 22. in 6. uro ni dovoljeno opravljanje dejavnosti, tako v smislu prodaje, proizvodnje in oskrbe objekta.

G. Pavlič je poudaril, da je nedopustno do občinskih svetnikov, da se na sami seji popravljajo napake pripravljavca gradiva, o katerih občinski svetniki niso bili pisno obveščeni.

Glasovanje o potrditvi predlaganih popravkov: **ZA – 13 ČLANOV, OSTALI ČLANI NE GLASUJEJO**

Popravki so bili sprejeti.

3. točka: Obravnava predloga stališč do pripomb z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev ZN za območje sejemske dejavnosti ob obvozni cesti Šentjernej
Poročevalka: ga. Viktorija Bajec, TOPOS d.o.o.

Predlog sprememb in dopolnitev je bil predstavljen na javni razgrnitvi. Predstavljena je bila rešitev, ki je bila sprejeta leta 2003 (umestitev objekta HYB). Parkirne površine so bile s spremembami in dopolnitvami ZN predvidene kot skupna parkirišča oz. uporaba v času sejemske dejavnosti. Osnovna shema sejemske dejavnosti je pokrita tržnica, območje za veterinarsko postajo in ostale parkirne površine. Glede na to, da je bil v tem času zgrajen objekt za potrebe gostinstva v času sejemske dejavnosti, je bilo potrebno zagotoviti pravno podlago, da bo mogoče objekt legalizirati. Za čas, dokler se ne najde stalna rešitev, se dopusti možnost umestitve objekta za gostinsko dejavnost, ki se opravlja. Predmet sprememb je tudi cesta na Turopolju.

Razprave ni bilo.

Glasovanje o predlogu, da se o vsakem predlogu stališč do pripomb in predlogov glasuje posamično: **ZA – 1 ČLAN, PROTI – 13 ČLANOV, OSTALI ČLANI NE GLASUJEJO**

Glasovanje o predlogu, da se o predlogih stališč do pripomb in predlogov glasuje skupno: **ZA – 14 ČLANOV, OSTALI ČLANI NE GLASUJEJO**

G. Stanislav Bregar je obrazložil svoj glas PROTI: Dostop na parkirišče bo otežen zaradi klančine. Velika verjetnost je, da pride do nesreče.

Glasovanje o potrditvi predloga stališč do pripomb: **ZA – 12 ČLANOV, PROTI – 5 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 16/2006

Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za območje sejemske dejavnosti ob obvozni cesti Šentjernej.

4. točka: Obravnava predloga odloka o spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za območje Občine Šentjernej, ki je bil v javni razgrnitvi ter predloga stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve predloga dokumentov
Poročevalka: ga. Viktorija Bajec, TOPOS d.o.o.

Postopek sprememb in dopolnitev PUP za območje Občine Šentjernej je bil začel s sprejetjem programa priprave v septembru 2005. Pred pripravo predloga dokumenta so svoje smernice podali tudi pristojni nosilci urejanja prostora. Predlog dokumenta je bil javno razgrnjen v času od 16.10.2006 do 2.11.2006. Javna obravnava je bila izvedena dne 23.10.2006.

Vsebina sprememb in dopolnitev se nanaša na: dozidave, nadzidave in rekonstrukcije, redna in investicijsko vzdrževalna dela, spremembe vrste rabe ali namembnosti objektov, ki so bili zgrajeni pred letom 1967, določitev dodatnih meril in pogojev za dozidave, nadzidave... objektov v sklopu osamelih domačij, gradnja stanovanjskih objektov ter zidanic.

Razprava:

G. Kalin je glede na javno obravnavo in na predloge, ki so bili podani, vložil pisni amandma na predlog odloka za javno razgrnitev o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP za območje občine Šentjernej, katerega podpisnice so svetniške skupine OO LDS, OO SLS, OO SD in romskega svetnika.

Obrazložitev: po pregledu nekaterih odlokov v sosednjih občinah je bilo ugotovljeno, da imajo ostale občine odmik od parcel cca 2m.

Ga. Viktorija Bajec, Topos d.o.o.: štirimetrski odmiki od parcelnih mej imajo namen požarne varnosti. Požarno varnostne smernice to narekujejo, v nasprotnem primeru (manjši odmik od mejnih parcel) je investitor dolžan sprejeti varnostne ukrepe. Problem je določitev mejnega območja.

G. Jakše je pripomnil, da prihaja do zapletov zaradi 4-metrskega odmika, zato podpira predlog za manjši odmik (2 m).

G. Jurkovič je vprašal, ali se bo romsko naselje po teh spremembah lažje legaliziralo.

G. Jakše je odgovoril, da je prvi pogoj glede legalizacije urejenost lastništva.

Glasovanje o vložnem amandmaju svetniških skupin OO LDS, OO SLS, OO SD in romskega svetnika: **ZA – 16 ČLANOV, OSTALA ČLANA NE GLASUJETA**

Sprejet je bil

Sklep št. 17/2006

Občinski svet Občine Šentjernej sprejme pisni amandma svetniških skupin OO LDS, OO SLS, OO SD in romskega svetnika, ki glasi:

Spremeni se 12. člen predloga odloka za javno razgrnitev o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje občine Šentjernej, in sicer:

"Za nove ali nadomestne objekte se gradbena parcela določi po pogojih tega odloka v projektu za izdajo gradbenega dovoljenja, pri čemer je treba upoštevati, da morajo odmiki objekta od mej sosednjih zemljišč znašati najmanj 2 m oziroma, da so manjši odmiki dovoljeni le v soglasju z lastnikom sosednjega zemljišča"

2. odstavek 12. člena ostane nespremenjen.

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP za območje Občine Šentjernej začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Šentjernej.

Glasovanje o predlogu, da se glasuje o vsej stališčih do pripomb naenkrat: **ZA – 16 ČLANOV**

Glasovanje o potrditvi predlogov do stališč z javne razgrnitve predloga dokumenta: **ZA – 17 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 18/2006

Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve predloga odloka o spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za območje Občine Šentjernej.

5. točka: Obravnava predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča Občine Novo mesto – za naselje Šentjernej

Poročevalka: ga. Viktorija Bajec, TOPOS d.o.o.

Vsebina sprememb in dopolnitev: določitev meril in pogojev za izvedbo nadstrešnic nad parkirnimi mesti v morfološki enoti ME 284 II/A3 blokovna gradnja, spremembe meril in pogojev za gradnje in druge ureditve v morfološki enoti ME 284 IV/B1 območje tovarne Iskra, upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora, podanih v postopku priprave predmetnih sprememb in dopolnitev PUP.

G.Jakše: Javna razgrnitev še poteka, zato gre za seznanitev z vsebino, in ne za odločanje.

Razprave ni bilo.

Glasovanje o seznanitvi s predlogom odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP za pomembnejša lokalna središča Občine Novo mesto – za naselje Šentjernej, ki je javno razgrnjen: **ZA – 16 ČLANOV, NE GLASUJETA – 2 ČLANA**

Sprejet je bil

Sklep št. 19/2006

Občinski svet Občine Šentjernej se seznani s predlogom odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o PUP za pomembnejša lokalna središča Občine Novo mesto – za naselje Šentjernej, ki je javno razgrnjen.

6. točka: Predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Poročevalka: ga. Andreja Topolovšek

Vrednost točke smo za leto 2007 glede na predhodno leto povečali za rast cen življenjskih potrebščin, to je za 1,5 %. Podlaga za višino rasti cen so razpoložljivi podatki Statističnega urada RS o rasti cen na letni ravni.

Razprava:

G. Stanislav Bregar: Ker gre tudi za fizične osebe, pogreša indeks rasti plač. Predlagal je, da dvig velja samo za pravne osebe.

G. Pavlič: Gre za obremenitev občanov. Realna plača glede na inflacijo je padla, rast življenjskih stroškov pa premosorazmerno narašča, zato bo glasoval proti predlaganemu sklepu.

Glasovanje o predlaganemu sklepu o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča: **ZA – 12 ČLANOV, PROTI – 5 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 7/2006

I.

Vrednost točke, ki bo osnova za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Šentjernej za leto 2007 znaša:

- | | |
|--|---------------|
| • za stanovanja in počitniške hiše in garaže zasebnih lastnikov | 0,0409284 SIT |
| • za objekte družbene dejavnosti | 0,0259571 SIT |
| • za poslovne površine v stavbah, ki se uporabljajo in nezazidana stavbna zemljišča v uporabi podjetja | 0,0518917 SIT |
| • za poslovne površine v stavbah, ki se ne uporabljajo | 0,1004079 SIT |
| • za ostala nezazidana stavbna zemljišča | 0,0097920 SIT |

II.

Določena mesečna vrednost točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se uporabi za odmero nadomestila za pravne in fizične osebe.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Šentjernej, uporablja pa se od 01.01.2007 dalje.

7. točka: Obravnava odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest (in kolesarskih poti) v Občini Šentjernej – prva obravnava
Poročevalec: g. Janez Hrovat

Razlog za spremembo odloka je zagotavljanje in izvajanje javnega interesa na občinskih cestah. V ta namen je prišlo do več popravkov kategorizacije posameznih cest in izbrisa večjega števila obstoječih javnih poti. Bistvene spremembe, ki zadevajo občinsko cestno omrežje: uskladitev poteka lokalnih cest z DRSC, izbris poljskih poti, uskladitev cest z območnim ZGS, uskladitev dolžin vseh cest z njihovo digitalno dolžino.

Glasovanje o prekvalifikaciji iz osnutka v predlog odloka: **ZA – 16 ČLANOV**
OP: V času glasovanja odsotna g. Kovačič in g. Pavlič.

Občinski svetniki imajo možnost vložitev pisnih amandmajev najmanj tri dni pred sklicem naslednje redne seje oz. na sami seji.

8.A točka: Obravnava osnutka uradno prečiščenega besedila Statuta Javnega podjetja – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej – prva obravnava
Poročevalec: g. Milan Jakše

Osnutek uradno prečiščenega besedila Statuta JP EDŠ d.o.o. Šentjernej je pripravljen na zahtevo Nadzornega sveta JP EDŠ d.o.o. Šentjernej.

Glasovanje o prekvalifikaciji iz osnutka v predlog uradno prečiščenega besedila: **ZA – 17 ČLANOV**
OP: g. Pavlič je bil v času glasovanja odsoten.

8.B točka: Obravnava osnutka uradno prečiščenega besedila Odloka Javnega podjetja – Ekološka družba, d.o.o. Šentjernej
Poročevalec: g. Milan Jakše

Osnutek uradno prečiščenega besedila Odloka JP EDŠ d.o.o. Šentjernej je pripravljen na zahtevo Nadzornega sveta JP EDŠ d.o.o. Šentjernej.

Glasovanje o prekvalifikaciji iz osnutka v predlog uradno prečiščenega besedila: **ZA – 18 ČLANOV**

9. točka: Obravnava predloga plačila sejin članom Nadzornega sveta JP EDŠ d.o.o. Šentjernej
Poročevalec: g. Milan Jakše

Članom Nadzornega sveta JP EDŠ d.o.o. Šentjernej se naj plačuje enaka višina sejnine, kot jo imajo člani Nadzornega odbora Občine Šentjernej – predlog.

Razprava:

G. Pavlič je predlagal simbolično razliko v višini sejnine, saj je Nadzorni svet JP EDŠ d.o.o. Šentjerneje hierarhično pod Nadzornim odborom Občine Šentjerneje. Predlagal je 95 % sejnine za Nadzorni svet JP EDŠ d.o.o. Šentjerneje, kot ga določa pravilnik o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev.

Glasovanje o predlogu g. Pavliča: **ZA – 18 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 6/2006

I.

Občinski svet Občine Šentjerneje potrjuje predlog, da se članom Nadzornega sveta Javnega podjetja EDŠ – Ekološka družba, d.o.o. Šentjerneje izplačuje sejnina v višini 95% sejnine, ki je določena s Pravilnikom o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov.

II.

Ta sklep velja od dneva izdaje, uporablja pa se od imenovanja članov Nadzornega sveta Javnega podjetja EDŠ – Ekološka družba, d.o.o. Šentjerneje.

10. točka: Obravnava vloge za pridobitev statusa javne poti lastnikov in uporabnikov poti v Hrastju

Poročevalec: g. Janez Hrovat

V letu 2004 je bil sklican sestanek med omenjenimi lastniki in predstavniki Občine Šentjerneje. Dogovorjeno je bilo, da Občina Šentjerneje naroči odmero omenjene poti, uporabniki pa med seboj poravnajo finančne obveznosti. Občina je svojo obveznost v letu 2005 izpolnila. S strani lastnikov je prišla pisna pobuda, da Občina Šentjerneje odkupi omenjeno pot, za kar pa ni zainteresirana. Gre za pot, ki jo v bistvu uporabljajo samo lastniki.

Razprava:

G. Pavlič je vprašal, ali so predlagatelji seznanjeni s predlaganim sklepom.

G. Janez Hrovat je podal kratko obrazložitev.

Glasovanje o predlogu sklepa, da Občina Šentjerneje k odkupu zemljišč za javno pot v Hrastju ne pristopi: **ZA – 14 ČLANOV, OSTALI ČLANI NE GLASUJEJO**

Sprejet je bil

Sklep št. 8/2006

I.

Občinski svet Občine Šentjerneje je sklenil, da se k odkupu zemljišč za javno pot v Hrastju ne pristopi.

II.

V primeru, da se lastniki zemljišč medsebojno dogovorijo za poravnavo finančnih obveznosti v zvezi s potjo, bo Občina Šentjerneje pristopila k zemljiško knjižni ureditvi poti.

III.

Ta sklep začne veljati takoj.

11. točka: Obravnava ponudbe Kolesarskega kluba Adria mobil glede sodelovanja na kolesarski dirki po Sloveniji 2007

Kratko obrazložitev je podal g. župan.

Razprava:

G. Stanislav Bregar se je strinjal s predlaganim sklepom, da se kolesarska dirka podpre, vendar je vprašal, s katere postavke se bodo sredstva namenila.

G. Pavlič je predlagal, da se svetniki odločijo, ali se sredstva namenijo kot sponzorska, ali kot donatorska. Potrebno se je odločiti tudi o višini.

G. župan je predlagal sponzorsko pogodbo.

G. Stanislav Bregar je apeliral na občinsko upravo in na občinske svetnike, da se v prihodnje podprejo promocijski učinki domačih in izvirnih vsebin.

G. župan je predlagal, da se kolesarskemu klubu nameni 1 mio sit + DDV.

Svetniška skupina OO SDS je predlagala, da se kolesarskemu klubu nameni 800.000,00 sit + DDV.

Glasovanje o predlogu g. župana, da se kolesarskemu klubu nameni 1 mio sit +DDV sponzorskih sredstev za izvedbo kolesarske dirke po Sloveniji 2007: **ZA – 14 ČLANOV, PROTI – 3 ČLANI**

Sprejet je bil

Sklep št. 9/2006

I.

Občinski svet Občine Šentjernej sprejme ponudbo sodelovanja na dirki po Sloveniji 2007 Kolesarskega kluba ADRIA MOBIL, Topliška cesta 4, Novo mesto, št. 410-04-201/2006 z dne 16.11.2006 delno, v obliki sponzorstva v višini 1 mio SIT + DDV.

II.

Sprejeti sklep se uporablja pri pripravi osnutka proračuna za leto 2007.

12. točka: Obravnava vloge Erne in Davorina Iršiča, Gor. Stara vas 26A, Šentjernej, glede ureditve dostopa po javni poti **Poročevalec: g. Janez Hrovat**

Do parcele prosilcev vodi javna pot, ki se že leta ne uporablja. Zato prosita, da se predmetna pot ponovno uredi za promet, s čimer se omogoči tudi dostop do njune parcele.

Razprave ni bilo.

Glasovanje o predlogu sklepa, da se prosilcema ugodí: **ZA – 18 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 10/2006

I.

Občinski svet Občine Šentjernej ugodi vlogi Erne in Davorina Iršiča, Gor. Stara vas 26A, Šentjernej, št. 344-04-144/2006 z dne 30.10.2006.

II.

Občinski svet zadolži občinsko upravo, da zopet vzpostavi katastrsko javno pot s tem, da zagotovi prosilcema s I. točke tega sklepa gramoz za nasip, vključno s prevozom.

13. točka: Razno

G. župan je svetnike seznanil, da bo v mesecu decembru sklicana še ena redna seja, zato je predlagal, da se seja skliče 27.12.2006 ob 16.00 uri.

Glasovanje o predlogu g. župana: **ZA – 16 ČLANOV, OSTALI ČLANI NE GLASUJEJO**

Sprejet je bil

Sklep št.5/2006

Občinski svet Občine Šentjernej sprejme predlog župana in občinske uprave, da se naslednja redna seja občinskega sveta skliče dne 27.12.2006, ob 16.00 uri.

G. Stanislav Bregar je izrazil pobudo, da se na spletnih straneh Občine Šentjernej objavijo vabila in sprejeti zapisniki občinskega sveta.

Glasovanje o predlogu g. Stanislava Bregarja: **ZA – 18 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 20/2006

Občinski svet Občine Šentjernej zadolži občinsko upravo, da se na spletnih straneh Občine Šentjernej objavijo vabila in sprejeti zapisniki sej občinskega sveta.

G. Stanislav Bregar je izrazil pobudo, da se označevalna tabla za kartuzijo Pleterje namesti tudi v križišču v Dobravi.

G. župan je odgovoril, da naj kartuzija Pleterje pošlje vlogo na Občino Šentjernej, občinska uprava pa bo ukrepala naprej (predlog poslala na DRSC).

G. Jurkovič je izrazil pobudo za ureditev romskega naselja glede legalizacije.

G. župan mu je predlagal, da pošlje pisno pobudo na Občino Šentjernej.

G. Turk je predlagal, da se uredi obveščanje (oglasna deska) za civilne pogrebe.

G. župan je predlagal, da to uredi koncesionar.

Glasovanje o predlogu g. župana: **ZA – 17 ČLANOV**

Sprejet je bil

Sklep št. 21/2006

Občinski svet Občine Šentjernej zadolži občinsko upravo, da obvesti koncesionarja za izvajanje javne gospodarske službe urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti v Občini Šentjernej, Pokopališko pogrebne storitve Leopold Oklešen s.p., da poskrbi za obveščanje o civilnih pogrebih.

Ga. Stroj in je vprašala, kako je z LC proti Mihovici (makadamski del).

G. Janez Hrovat je odgovoril, da pot ni kategorizirana kot javna pot. V letošnjem letu je to neizvedljivo. Vsi občani lahko zaprosijo za gramoz.

G. župan je predlagal, da se omenjeno pot ogleda.

Seja je bila končana ob 21.45 uri.

Številka: 062-2/2006

Datum: 13.12.2006

Zapisala:
Damjana Kovačič

ŽUPAN
Franc HUDOKLIN

